PARTIJ VAN DE ARBEID ECHT-SUSTEREN

Susteren 2 november 2014

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Betreft: ombudsman

Geacht College,

Per 1 januari 2014 krijgt de gemeente een aantal nieuwe verantwoordelijkheden: WMO/AWBZ, Jeugdhulp en participatiewetgeving. Een aantal grote veranderingen en alle gemeentes zijn al een tijd bezig met de voorbereidingen hiervan. Hoe goed het een en ander ook al is voorbereid, bij nieuwe zaken kan er van alles mis gaan en onduidelijk zijn.

Tijdens de raadsvergadering van 29 oktober jl. én bij de commissie Maatschappij van 14 oktober jl., stonden o.a. de verordening WMO en verordening Jeugdhulp op de agenda.
In deze verordeningen staat dat de 'vragende burger' recht heeft op cliëntondersteuning maar er wordt niet aangegeven hoe dit wordt ingevuld. In de commissievergadering kwam de vraag om de functie van een ombudsman in het leven te roepen en tijdens de raad werd hierover een motie ingediend.
Tijdens beide vergaderingen gaf de wethouder aan dat de geplande cliëntenondersteuning onafhankelijk genoeg was, er reeds een beroeps- en bezwaarcommissie is in de gemeente is, er altijd een mogelijke stap naar de landelijke ombudsman of de rechter kan worden gezet en dat een ombudsman te duur zou zijn.

Echter, u als College én ook de lokale PvdA-afdeling, streeft naar een lokale overheid die zich dienstbaar opstelt en waarde hecht aan de kwaliteit van dienstbaarheid en servicegerichtheid.
De stap naar de gemeentelijk beroeps- en bezwaarcommissie, de landelijke ombudsman of de rechter, is echter o.i. niet service gericht en werpt een grote drempel op voor onze burgers. De gemeente is er voor de inwoners, niet andersom.

Daarom denkt de PvdA Echt-Susteren dat er wél een belangrijke taak is weggelegd voor een gemeentelijke ombudsman. Een ombudsman treedt op als bemiddelaar daar waar het contact tussen de burger en het bestuur mank loopt; men kan er klachten indienen over handelingen van de gemeente en over de bejegening door mensen die in dienst zijn van de gemeente. De ombudsman moet klachten kunnen onderzoeken en kan (dringende, geen dwingende) aanbevelingen doen.
Het mes snijdt aan twee kanten: niet alleen de burger heeft belang bij een dergelijke functie, ook de gemeentelijke organisatie kan ervan leren en de werkwijze zodanig wijzigen of aanpassen, dat de kwaliteit van de dienstverlening voor alle burgers wordt vergroot.
Iemand die namens de gemeente adviseert (cliëntenondersteuning) en zelf in dienst is van de gemeente, kan niet neutraal zijn; deze heeft dus ook geen status. De andere aangereikte oplossingen zijn niet als klantvriendelijk te zien.

Ook in andere Limburgse gemeenten wordt gezocht naar tevredenstellende oplossingen: Maastricht krijgt een burgerombudsteam, Gulpen-Wittem heeft een gemeentelijke ombudsman en voor 1 januari a.s. zullen we beslist nog alternatieven om ons heen kunnen zien.
Als het dan al niets mag kosten is een 'ruil' van mensen uit een andere gemeente (anders dan één van de 7 uit Midden-Limburg) wellicht een optie. Neem bv. iemand uit Sittard en iemand van ons naar Sittard toe, enkele dagdelen per week.
Een ombudsman heeft een waardevolle signalerende functie en taak en kan de gemeente veel geld besparen en heeft tevreden inwoners tot gevolg.

De PvdA Echt-Susteren vindt een ombudsman een teken van goed bestuur en vraagt dus het College om het benoemen van een ombudsman opnieuw te overwegen.

Met vriendelijke groet,



Marlies Koks, vz. PvdA Echt-Susteren